

# ליקוּטֵי סִיחֹת

Избранное

Сборник бесед Любавичского Ребе  
с переводом на русский язык

# לקוּטֵי שיחות

מבחר שיחות של הרבי מליובאוויטש  
עם תרגום חפשי לרוסית

ПКУДЕЙ

פקודי

מהדורה ניסיונית תשע"ט

Пробное издание 5779

**КОЛЕЛЬ ТОРА**  
כולל תורה

## פתח דבר

מתוך שבח והודיה להשי"ת, לקראת שבת פרשת פקודי הננו מוציאים לאור שיחה מתורגמת לשפה הרוסית.

לנוחיות ציבור דוברי הרוסית והעברית הוספנו גם את השיחה בעברית.

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום היעוד "הקיצור ורננו גו", ומלכנו נשיאינו בראשם, וישמיענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

רשת 'כולל תורה' במדינות חבר העמים ואירופא

## בסיוע "קרון מרומים"

### עורך ראשי:

הרב עקיבא נימוי

### תרגום:

הרב גרשון פאליי, הרב חיים פילצר, הרב ראובן קורבסקי, א.ר. נדבורה

### עריכה לשונית:

א. קוטזובה

### הגהה:

ל. אורלובה

### עיצוב ועימוד:

חזק הוצאה לאור בע"מ' - [www.chazak.co.il](http://www.chazak.co.il)

זכויות 'לקוטי שיחות' מקורי שמורות להו"ל "קה"ת".

זכויות 'לקוטי שיחות' בתרגום לעברית שמורות ל"מכון לוי יצחק".

## Издано при поддержке фонда «Меромим»

### Главный редактор

р. Акива Немой

### Перевод

р. Гершон Палей, р. Хаим Фильцер, р. Реувен Куравский,  
Ида Недобора

### Литературный редактор

Анна Кутузова

### Корректор

Любовь Орлова

### Верстка и дизайн

издательство Хазак, Израиль

Все права на оригинальный текст принадлежат Kehot  
Publication Society, NY, права на перевод на иврит  
принадлежат издательству Mechon Levi Yitzchok.

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

С огромной радостью и благодарностью Всевышнему мы рады представить вашему вниманию беседу Любавичского Ребе к главе "ПКУДЕЙ" с переводом на русский язык.

Для удобства двуязычных читателей параллельно с русским переводом приводится текст беседы на иврите.

Дай Б-г, чтобы в заслугу нашего изучения трудов Ребе мы удостоились учить Тору от него самого с приходом праведного Мошиаха, когда исполнится сказанное пророком: «Новая Тора от Меня выйдет».

Международная образовательная сеть  
«Колель Тора»

## ГЛАВА "ПКУДЕЙ" Секрет возведения Мишкана

Лукутей сихот, т. 11

### 1. Чудесное возведение

Наша глава рассказывает<sup>1</sup>: «И было: в первом месяце второго года, в первый день месяца встал Мишкан».

Мидраш<sup>2</sup>, а вслед за ним и Раши<sup>3</sup>, обращают внимание на то, что Тора говорит «встал Мишкан». Это слово приводит их к простому выводу: Мишкан встал сам собой, без участия людей. Почему? Потому что никто из евреев не смог бы его воздвигнуть (из-за тяжести балок<sup>4</sup>), в том числе Моше. Тогда Всевышний сказал Моше: «Приложи руку и делай вид, будто ты поднимаешь балки, и они сами встанут. Я же напишу о тебе, что это ты поставил Мишкан». [Так] и сказано: «И было: в первом месяце второго года, в первый день месяца встал Мишкан». Кто же его поставил? Моше, как сказано<sup>5</sup>: «И воздвиг Моше Мишкан».

В этом же комментарии Мидраш<sup>6</sup> – а следом и Раши<sup>7</sup> – рассказывает, что уже с 23 адара, в течение всех «семи дней посвящения»<sup>8</sup>, предшествовавших

воздвижению Мишкана, Моше ежедневно строил Мишкан и разбирал его<sup>9</sup>. Как же ему удавалось это делать, если человеку это было просто не под силу?<sup>10</sup>

### 2. Два взгляда на Мишкан в «семь дней посвящения»

Но для чего Моше воздвигал Мишкан в «семь дней посвящения»? Ведь повеление Всевышнего сделать это касалось лишь «первого дня первого месяца», как говорится в нашей главе выше<sup>11</sup>. На этот счет мнения Раши и Рамбана разошлись.

Рамбан объясняет это так<sup>12</sup>. Моше дважды слышал от Всевышнего об установке Мишкана. Первый раз (еще до «семи дней посвящения»), ему было сказано<sup>13</sup>: «И собери Мишкан в том порядке, который указан тебе на горе». Позже, как описывает наша глава, Всевышний сказал ему<sup>14</sup>: «В первый день первого месяца воздвигни Мишкан,

учились храмовой службе, а на восьмой день – 1 нисана – в Мишкан спустилась Шхина. Эти семь дней подготовки называются «днями посвящения» (прим. ред.).

9. А в *Бемидбар раба*, 12:15, даже приводятся мнения, что в этот период он возводил Мишкан по два или три раза в день.

10. Чудо с Мишканом, вставшим самостоятельно, произошло, как видно из Мидраша, лишь 1 нисана. Ведь именно об этом дне сказано «встал Мишкан» (прим. ред.).

11. *Шмот*, 40:2.

12. Комментарий к *Шмот*, 40:2, к *Ваукра*, 8:2.

13. *Шмот*, 26:30.

14. *Шмот*, 40:2.

1. *Шмот*, 40:17.

2. *Мидраш Танхума*, Пкудей, 11.

3. В комментарии к *Шмот*, 39:33.

4. Так объясняет Раши, а в *Мидраш Танхума* сказано, что евреи не могли сами собрать Мишкан, потому что не знали, как это сделать.

5. *Шмот*, 40:18.

6. *Мидраш Танхума*, Тиса, 35; *Бемидбар раба*, 12:15 и др.

7. К *Ваукра*, 9:23, и *Бемидбар*, 7:1.

8. Прежде чем Агарон и его сыновья начали служить в возведенном Мишкане, они семь дней

## פרשת פקודי

### סוד הקמת המשכן

לקוטי שיחות, כרך יא

### הקמה ניסית

א. על הפסוק «יהי בחדש הראשון בשנה השנית באחד לחדש הוקם המשכן»<sup>1</sup> אי במדרש<sup>2</sup> והובא בפרש"י<sup>3</sup>, דמה שנאמר הוקם המשכן, שמזה משמע שהמשכן הוקם מאליו - כי כל ישראל לא היו יכולים להקימו (מחמת כובד הקרשים<sup>4</sup>), וגם משה לא הי יכול להעמידו, ואמר לו הקב"ה «עסוק בידך ואתה מראה להעמידו והוא עומד מאליו ואני כותב אליך שאתה הקימתו שנא' ויהי בחדש הראשון בשנה השנית באחד לחדש הוקם המשכן ומי העמידו משה שנא'<sup>5</sup> ויקם משה את המשכן».

וצלה"ב: להלן במדרש אי<sup>6</sup> (וכ"ה בפרש"י<sup>7</sup>) דכל שבעת ימי המילואים (שתחלתם בכ"ג באדר<sup>8</sup>) הי משה מעמיד

את המשכן ומפרקו - והרי לא הי אדם יכול להקימו (מחמת כובד הקרשים), והאיך הי משה מעמידו ומפרקו בכל יום?<sup>9</sup>

### שתי דעות בנוגע למשכן בשבעת ימי המילואים

ב. והנה הטעם שהעמיד משה את המשכן בז' ימי המילואים אף שהקב"ה ציווהו «ביום החדש הראשון באחד לחדש תקים את משכן אהל מועד»<sup>10</sup> נתבאר במ"א בארוכה<sup>11</sup> דעות רש"י ורמב"ן בזה:

הרמב"ן כתב<sup>12</sup> «כי (הקב"ה) אמר לו מתחלה (קודם ז' ימי המילואים) והקמות את המשכן כמשפטו אשר הראית בהר»<sup>13</sup>. וכשאמר לו הקב"ה «ביום החדש הראשון באחד לחדש תקים גר"», היינו ש"ביום

ודוחק לומר שבתנחומא שם ס"ל שימי המילואים הותחלו בר"ח ניסן (כהדיעה שהובא בראב"ע כאן (מ, ב) ובר"פ שמיני). ולפ"ז נפרש ש"יהי ביום השמיני" הוא שמיני בחדש (ודיקא נמי, דזה שמשה הי מעמידו ומפרקו בהו' ימה"מ (ב' או ג' פעמים בכ"י) למדין מ"תקים הוקם ויקם" הנאמר בהקמתו בר"ח ניסן), כי בתנחומא שם בסיומו מביא «ואותו היום נטל עשר עטרות כדאי בסדר עולם» ונס"ע מפורש שימי המילואים הותחלו בכ"ג באדר כנ"ל ויום השמיני למילואים הי אחד בחדש (ולא שמיני בחדש).

9. להעיר מקה"ע לירושלמי שם ד"ה העמידו ומשחו ופרקו.

10. פרשתנו מ, ב.

11. ראה לקי"ש ח"יב שיחה א' לפ' שמיני.

12. פרשתנו שם, וראה פירושו צו ח, ב.

13. תרומה כו, ל.

1. פרשתנו מ, יז.

2. תנחומא פרשתנו יא.

3. לט, לג. (בשניונים מל' המדרש).

4. פרש"י שם (משא"כ בתנחומא). נתבאר בארוכה בשיחת ש"פ פקודי תשל"ו.

5. שם מ, יח.

6. כ"ה בתנחומא תשא לה. במדבר"ר פ"ב, טו (ושם מחלוקת אם הי מעמידו ומפרקו פעם א' או ב' פעמים או ג' פעמים בכ"י). ירושלמי יומא פ"א ה"א. תו"כ מכילתא

דמילואים פ"א (צו לו). סדר עולם פ"ז. ספרי נשא פ"סקא מד. במדבר"ר שם ט. פ"ג, ב.

7. שמיני ט, כג. נשא ז, א.

8. כמבואר בס"ע, ספרי, במדבר"ר ותו"כ שבעה ערה. 6. וראה

שבת פז, ב. פרש"י ר"פ שמיני.

Шатер собрания». Моше понял это так: в первый день нисана нужно **окончательно** установить Мишкан, а значит в «дни посвящения» Мишкан нужно будет собирать, а затем разбирать обратно.

Раши в своем комментарии придерживается простого смысла Торы: слова «В первый день первого месяца воздвигни Мишкан» означают, что в этот день Мишкан **в принципе** должен быть установлен. Раши не видит в этих словах указания на какое-то особое **окончательное** воздвижение. Таким образом, Раши, в отличие от Рамбана, не считает, что это повеление говорит о чем-то **новом** относительно сказанного ранее: «И собери Мишкан в том порядке, который указан тебе на горе». Он полагает, что вторая фраза лишь раскрывает смысл первой: Мишкан, который нужно установить «в порядке, который указан тебе на горе», требуется возвести «в первый день первого месяца» – 1 нисана!

Зачем же тогда, по мнению Раши, Моше собирал Мишкан **еще до 1** нисана, если он не получил об этом повеление Всевышнего? Моше сам пришел к выводу, что в этом есть необходимость. Он рассудил так: Всевышний приказал мне провести посвящение Агарона и его сыновей в храмовую службу. Где именно должны будущие служители пройти подготовку к работе? Естественно, там, где им предстоит совершать служение, то есть в Мишкане! А главное, сам Всевышний приказал, чтобы «семь дней посвящения» проходили «у входа в Шатер собрания»<sup>15</sup>. Значит, еще до 1 нисана есть

необходимость устанавливать Мишкан.

[Теперь вернемся к первому вопросу – откуда у Моше были силы возводить Мишкан в «семь дней посвящения»?]

Если следовать мнению Рамбана, считавшего установку Мишкана в «семь дней посвящения» исполнением прямого указания Всевышнего, можно (пусть и с натяжкой) объяснить, что Моше получил на это особые силы Свыше. И что слова Торы «**встал** Мишкан» (то есть «поднялся сам») описывают происходившее также и в «семь дней посвящения».

Но как объяснить это согласно мнению Раши, полагавшего, что устанавливать Мишкан в «семь дней посвящения» не было приказано Всевышним? Откуда взялись у Моше силы поднимать тяжеленные балки и выстраивать стены Мишкана всю ту неделю, предшествовавшую первому нисану?

### 3. Когда Мишкан стал Мишканом

Принципиальное отличие 1 нисана – восьмого дня, следующего после «семи дней посвящения» – от предыдущих семи дней в том, что именно тогда на него опустилась Шхина, Б-жественное присутствие<sup>16</sup>. Говоря словами Торы<sup>17</sup>, «И слава Б-га наполнила Мишкан». Но почему же раньше, в «семь дней посвящения» Всевышний не раскрылся в нем? Ведь Мишкан к тому времени уже был сооружен, а в Торе четко сказано<sup>18</sup>: «И

16. Как толковали мудрецы Талмуда (Шабат, 876): «И было в первый месяц, в первый день месяца» – ... первый день схождения Шхины».

17. Завершение главы [Пкудей] Шмот, 40:34.

18. Шмот, 25:8.

ועפ"ז: בשלמא לדעת הרמב"ן, שעל העמדת המשכן בז' ימה"מ הי' ציווי מיוחד, אפ"ל (עכ"פ בדוחק) דגם על זה היתה נתינת כח מהקב"ה, וגם זה נכלל במה "שהוקם מאליו". אמנם לדעת רש"י, שעל הקמתו בז' ימה"מ לא הי' ציווי - מאין הי' בו כח (למרות כובד הקרשים) להעמידו כל ז' ימי המילואים?

#### כיצד משכן נהיה משכן

ג. והביאור בזה:

העילוי שבר"ח ניסן, יום השמיני למילואים הוא שאז הי' "וכבוד ה' מלא את המשכן"<sup>15</sup>, דשרתה בו שכינה. משא"כ בז' ימה"מ לא שרתה בו שכינה<sup>16</sup>. וע"פ דעת רש"י מובן בפשטות מה שלא שרתה בו שכינה בז' ימה"מ, אף שנא'<sup>17</sup> "ועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם" (שהשראת השכינה - "ושכנתי בתוכם", תלוי' אך ורק בעשיית והקמת המשכן - ב"ועשו לי מקדש"), כי המשכן שהעמיד בז' ימי המילואים הי' פרט בחינוך אהרן ובניו ולא הענין דהקמת המשכן.

15. מ, לד.

16. וכמרז"ל עה"פ ויהי בחדש הראשון ג' באחד לחדש הוקם המשכן - "ראשון לשכון שכינה" (שבת שם. ס"ע שם. ועוד) וראה פרש"י שבת שם. פרש"י שמיני ט, כג. רמב"ן שבהערה 12.

17. תרומה כה, ח.

הראשון תהי' הקמתו לעמדה, הנה ידע כי בעת ימי המילואים יצטרך להקים ולהוריד כו"ו.

אמנם מזה שרש"י בפירושו עה"ת אינו מפרש שהכוונה "תקים לעמדה", אינו מוציא את הכתוב מפשוטו - משמע דס"ל דהפירוש של "ביום החדש הראשון ג' תקים את המשכן גו"ו" הוא (לא שביום זה "תהי' הקמתו לעמדה", אלא) כפשוטו שהקמתו בכלל תהי' ביום זה.

ולפי"ז הציווי "ביום החדש הראשון ג' תקים את המשכן גו"ו" אינו (ציווי נוסף על הציווי "והקמות את המשכן גו"ו", כפירוש הרמב"ן) אלא גילוי מילתא ופירוש של הציווי "והקמות" - אשר קיומו של ציווי זה הי' "ביום החדש הראשון באחד לחדש".

ומה שהעמיד משה את המשכן לפני ר"ח ניסן, לא נצטווה ע"ז בפירוש, אלא שלמד זאת מזה שנצטווה לחנך את אהרן ובניו בעבודתם, והחינוך בעבודה צ"ל במקום בו תיעשה העבודה בקביעות; (ובעיקר) למד מן הציווי המפורש שכל ז' ימי המילואים יהיו "פתח אהל מועד גו"ו"<sup>14</sup> - ומזה ידע שצריך להקים את המשכן.

14. תצוה כט, ד. לב, צו ח, לג. לה. וראה רמב"ן פרשתנו שם.

15. Шмот, 29:4, 32; Ваикра, 8:33, 35.

сделают Мне святилище, и Я буду обитать среди них», из чего можно заключить, что раскрытие Б-жественного присутствия зависит лишь от сооружения Мишкана.

Если мы принимаем позицию Раши, ответ окажется на поверхности. Если сборка и установка Мишкана в «семь дней посвящения» была лишь частью **подготовки** Агарона и его сыновей к будущей службе, то есть не осуществлялась с **целью воздвигнуть** Мишкан, то эту установку нельзя назвать тем «воздвижением Мишкана», которое приводит к раскрытию Шхины.

Рассматривая мнение Рамбана, тоже несложно понять, почему до 1 нисана в Мишкане не было раскрытия Шхины. Напомним: он писал, что установка Мишкана в «семь дней посвящения» была исполнением прямого Б-жественного повеления «И собери Мишкан в том порядке, который указан тебе на горе». Объясняя необходимость этой сборки, Рамбан пишет: «Вероятно, это было нужно, чтобы помочь левитам привыкнуть к исполнению своих обязанностей или же для того, чтобы придать установлению Мишкана [1 нисана] особую торжественность (ведь предыдущие дни Мишкан собирали и разбирали обратно, а 1 нисана его воздвижение стало окончательным)».

Получается, разница между статусом Мишкана в «семь дней посвящения» и в восьмой день (1 нисана) напоминает отличие Мишкана («временной обители Всевышнего») от Иерусалимского Храма («постоянной обители»<sup>19</sup>). Потому и не

явил Всевышний Свое присутствие в Мишкане, пока не наступил (главный) восьмой день<sup>20</sup>.

#### 4. Восьмой день

Особое достоинство этого восьмого дня, его преимущество над семью предшествующими «днями посвящения» выражено во многом. Говоря словами наших мудрецов, в частности, Раши<sup>21</sup>: «Тот день, когда воздвигнут был Мишкан, увенчан десятью коронами». Разумеется, к этим отличиям между семью днями и восьмым относится и сам способ установки Мишкана.

Однако, тут необходимо небольшое предисловие.

1) Нет **ничего** сверхъестественного в воздвижении зданий из больших камней и других тяжелых материалов, если в строительстве принимает участие много людей. О таком рассказывает и сама Тора, достаточно вспомнить поколение Вавилонской башни, которое строило

пришли на место покоя и в *удел*, который Г-сподь, Б-г твой, дает тебе». Раши объясняет, что «удел» – это Иерусалим, место постоянного нахождения Храма. Также сказано (Шмуэль II, 7:6): «Ведь не обитал Я в доме с того дня, как вывел сынов Израиля из Египта, и до сего дня, а странствовал в шатре и в скинии». А в трактате *Моэд катан* (9а) сказано «Мишкан, святость которого не вечна... Храм, святость которого вечна».

20. Согласно комментарию Раши (*Ваикра*, 9:23), для раскрытия Шхины требовалось, чтобы Агарон принес жертвы. Выходит, одного сооружения Мишкана не было достаточно? Это можно объяснить так: для спуска Шхины в принципе было достаточно сооружения Мишкана, но поскольку евреи осквернили себя грехом золотого тельца, нужны были жертвоприношения, чтобы устранить отрицательные последствия греха, препятствующие Б-жественному раскрытию среди евреев.

21. В комментарии к началу гл. *Шмини*.

19. Как сказано (*Дварим*, 12:9): «Ибо вы еще не

ובהקדם: א) ידוע ע"ד הקמת כו"כ בנינים באבנים גדולות וכו', מתחיל מבנין עיר ומגדל וראשו בשמים<sup>21</sup> ואין בזה כל פלא כלל, כי נעשה ע"י כו"כ אנשים ביחד. ואמרו בנדר"ד "שלא הי' יכול להקימו שום אדם מחמת כובד הקרשים שאין כח באדם לזקפן ו(רק) משה העמידו . . . (וג"ז - רק) נראה כמקימו" הדיוק בזה "שום אדם" - יחידי<sup>22</sup>, שכן הי' צ"ל ביום הח' (משא"כ בו' ימה"מ - שהקימהו כו"כ ביחד<sup>23</sup>). (ב) אף שלא מצינו ציווי שצ"ל הקמתו (ראשונה<sup>24</sup>) ביחיד, הרי כו"כ ציוויים יודעים אודותם רק מהסיפור שכן עשו בפועל<sup>25</sup>.

21. נח יא, ד.

22. עייג"כ לעיל ע' 165 ואילך.

23. ונוגע להשתתפות משה בו' ימי המילואים, הנה עפ"י פרש"י אפ"ל ב' פירושים ובכא"א תירון לדחק שיש בפי' השני: בפרש"י פקודי משמע דמרע"ה לא לקח שום חלק במשכן (ראה גם לקו"ש ח"ו שיחה ב' לפ' ויקהל הערה 10) עד ש'הוקם המשכן, ועפ"ז גלאט ההמשך שם ש(רק) ביום הח' נאמר לו: ושמת שם וגו' - כל פרטי הקמת המשכן.

בפרש"י שמיני (ט, כג) מפורש שהקימו משה כל ז' הימים. ועפ"ז גלאט המוקדם שם שכל הו' ימים נעשה הכל ע"י משה (וראה לקמן הערה 39 (ביינה של תורה) ובהנסמן בשוה"ג שם). ויש להאריך בכ"ז.

במש"כ בפרש"י הנ"ל - בנוגע לברכת שתשרה שכונה כו' בפקודי שהי' זה לפני באחד בניסן ובשמיני שהי' זה ביום השמיני - י"ל (בדחק עכ"פ) שהוא ע"ד שמהירין לפני מעשה ובשעת מעשה (פרש"י יתרו יט, כד. בהעלותך ט, ד).

24. משא"כ החינוך בהקמת המשכן, או הקמתו לאח"ז ומפורש שהוא בליום.

25. ראה בארוכה לקו"ש ח"ג ע' 72 ובהערות שם. והחידוש כאן שנמצאת סתירה וקושיא כו'.

וגם לדעת הרמב"ן, שגם הקמתו בו' ימה"מ היתה כי "אמר לו בתחלה והקמות את המשכן כמשפטו אשר הראת בהר" - הרי מפרש ש"אולי הי' כן להרגיל הלויים במעשהו (היינו שזהו פרט בהרגלת (בחינוך) הלויים) או הי' להכתיר היום (דר"ח ניסן) בעטרה זו (דהקמתו לעמדה - קבע)" - היינו דהחילוק בין המשכן שבו' ימה"מ להמשכן שהועמד ביום השמיני הוא ע"ד ההפרש שבין המשכן - שהי' דירת עראי - לביהמ"ק - שהי' דירת קבע של הקב"ה<sup>18</sup> - ולכן לא שרתה שכונה עד יום השמיני<sup>19</sup>.

#### יום השמיני

ד. והנה יחודו של יום הח', מעלתו לגבי ז' ימי המילואים - מתבטא בכמה ענינים שביום זה, וכמרז"ל ובל' פרש"י<sup>20</sup> אשר "הוקם המשכן בו ביום ונטל י' עטרות", ופשיטא שצ"ל חילוק באופן הקמת המשכן עצמו.

18. וכמ"ש (ראה יב, ט) "כי לא באתם עד עתה אל המנוחה ואל הנחלה" (ראה פרש"י שם). "ואהי' מתהלך באהל ובמשכן" (ש"ב ז, ו). וראה זח"ב רמא, א. רמב"ם ריש הל' ביהב"ח. ובמו"ק (ט, א): משכן שאין קדושתו קדושת עולם. מקדש שקדושתו קדושת עולם. וראה לעיל ע' 177.

19. ובפ' שמיני (פרש"י שם ט, כג) נתחדש שצ"ל ג"כ קרבנות אהרן ועבודתו. והנה לכאורה קשיא מקרא דועשו לי מקדש (ותיכף) ושכנתי (כבפנים). וי"ל דהקרבנות ועבודתו הוצרכו כדי לבטל המניעה צדדית דמעשה העגל. ועפ"ז גם מובנים כמה דיוקי רש"י שם: שכעס כו' שנתכפר כו' בחר בו.

20. ר"פ שמיני.

«город и башню, главою до небес»<sup>22</sup>. Когда мудрецы говорили про Мишкан, что «ни один человек не был в состоянии установить его из-за тяжести балок, и [только] Моше смог поднять их... [да и то] лишь **выглядело** это так, будто он сам их поднимает», они имели в виду, что ни один человек **самостоятельно** сделать это не мог. Дело в том, что в восьмой день (1 *нисана*) Мишкан должен был быть установлен именно так, с участием одного единственного человека (Моше). Что же касается «семи дней посвящения», такого ограничения не существовало, и целая группа людей одновременно могла заниматься установкой Мишкана.

2) В Торе не сказано, что Всевышний повелел (в первый раз<sup>23</sup>) установить Мишкан силами одного человека<sup>24</sup>. Однако это вовсе не значит, что такого повеления не было: мы неоднократно узнаем из Торы о том или ином указании Всевышнего лишь постфактум, только из рассказа о том, как поступили люди.

Особенно видно это в главах Ваякгэль и Пкудей: среди деталей, связанных с сооружением Мишкана на практике, есть немало таких, о которых не упомянуто в тех главах Торы, где приводится детальная, продиктованная самим Всевышним инструкция по строительству. Более того, некоторые детали практического создания Мишкана даже противоречат указаниям,

приведенным в предыдущих главах. Как пишет Раши<sup>25</sup>: «Не понятно: тут сказано так-то, а там, где дана эта заповедь, сказано так-то».

Есть еще одно подтверждение тому, что сам Всевышний повелел установить тогда Мишкан с участием лишь одного человека. Как уже было сказано, Раши придерживается мнения, что слова Торы<sup>26</sup> «И собери Мишкан в том порядке, который указан тебе на горе» относятся к первому *нисана*. Здесь четко говорится «собери» – в единственном числе – и «указан тебе» – то есть одному лишь Моше. Да и сам Раши, комментируя эти слова, пишет: «Следуя порядку, которому Я научу тебя, и как Я покажу тебе». То есть Всевышний, образно говоря, сам показал Моше, как нужно собирать Мишкан. Причем, говоря о «порядке» сборки, Раши имеет в виду не только последовательность действий, но и детали этого процесса<sup>27</sup>. Ведь часто слово «порядок» – *seder* – именно это и означает (к примеру, Пасхальный Седер описан в Агаде во всех деталях).

## 5. Ценность работы человека

Как известно, толкования Торы, приведенные Раши, полны глубокого внутреннего смысла<sup>28</sup>. Одна из идей, скрытых в его комментариях на тему воздвижения Мишкана, это противопоставление двух видов

22. *Берейшит*, 11:4.

23. Т.е. 1 *нисана*, т.к. речь идет об окончательной установке Мишкана.

24. Но относительно сборки в «семь дней посвящения» этого и не следовало ожидать, поскольку тогда это было лишь для обучения кофенов. А впоследствии этой работой занимались левиты, причем это было их обязанностью, как сказано в Торе.

25. В комментарии к *Шмот*, 39:31.

26. *Шмот*, 26:30.

27. Среди которых – правило об одном единственном участнике процесса установки Мишкана.

28. Уровень глубокого философского смысла, скрытого за простым толкованием текста Писания, Ребе часто называет *йейна шель Тора* – «вино Торы» (*прим. ред.*).

שהרי סדר פי' לא רק הקדימה ואיחור אלא (גם) פרטי הענין בכלל, וכמו "סדר הגדה" וכיו"ב. ופשוט.

### חביבות עבודת האדם

ה. מיינה של תורה אשר בפירש"י:

ידוע בענין אתעדל"ת ואתעדל"ע,

(ובאתעדל"ע - ב' דרגות: הבאה ע"י אתעדל"ת ושלמעלה מאתעדל"ת - שאף שהן באין כרוך זו לזו, יש צד השווה ביניהן<sup>28</sup>. ואכ"מ),

28. ראה לקו"ת שה"ש ד"ה להבין ענין שאתעדל"ע (כב, ב ואילך וש"נ). דרושי שמע"צ פג, ב. שה"ש יב, א. נתבאר בארוכה בד"ה אדון עולם תש"ג פ"ו.

ובפרשות אלו עצמן - נמצאו כו"כ פרטים בעשיית המשכן שלא נמצאו בהציווי עליהם, ולא עוד אלא שבהם גם פרטים שהם, לכאורה, בסתירה להציווי עד"ז, ובלשון רש"י<sup>26</sup>: הקשתי בה כאן הוא אומר כו' ובענין הצוואה הוא אומר כו'.

ועוד י"ל שזהו פי' הציווי<sup>27</sup>: והקמות (ל' יחיד) את המשכן כמשפטו אשר הראית (רק משה) בהר - לפרש"י (כנ"ל) שמדבר בהקמתו בר"ח ניסן. וי"ל שזהו ג"כ דיוק רש"י בפ"י עה"פ: שאני (יחיד) עתיד ללמדך ולהראותך (דבפשטות פי' - שהקב"ה, כביכול, הקים בעצמו ובסדר הקמתו -

26. לט, לא.

27. תרומה כו, ל.

взаимодействия между Творцом и Его творениями: так называемые «пробуждение снизу» (воздействие человека) и «пробуждение сверху» (воздействие Всевышнего).

(Последнее, в свою очередь, может быть двух видов: 1) Б-жественное воздействие на мир, вызванное усилиями людей, и 2) воздействие, исходящее из такого высокого уровня, который не может быть вызван человеческими усилиями. Второй вид воздействия по своей силе несравненно превосходит первый.)

Каждый из этих видов воздействия обладает определенным преимуществом. Достоинство «пробуждения сверху» в мощи Б-жественного света, приходящего в наш мир Свыше, а «пробуждения снизу» – в том, что оно сопряжено с духовным очищением материального мира. Свет, приходящий в результате работы человека, не может сравниться по своей силе с тем, что исходит из высшего источника по желанию Творца. Но, тем не менее, он особо ценен, потому что вызван усилиями самих людей, стремящихся приблизить самих себя и этот мир ко Всевышнему. Труд человека имеет особую ценность, причем не только для Всевышнего, но и для самих людей, как говорили мудрецы<sup>29</sup>: «Свой *кав*<sup>30</sup> дороже человеку, чем девять чужих»<sup>31</sup>.

С помощью этой идеи можно объяснить и различие между установкой Мишкана в «семь дней посвящения» и в восьмой

день, 1 *нисана*. В «семь дней посвящения» собирали и устанавливали Мишкан не менее семи раз. Прямого, открытого повеления так поступать в Торе нет, Моше сам пришел к выводу, что нужно это делать. Значит, установка Мишкана в эти дни особо ценна, ведь она служит символом «пробуждения снизу», инициативы людей, их собственного стремления приблизиться к Всевышнему. С другой стороны, не будучи инициированным самим Всевышним, воздвижение созданной людьми постройки еще не превращало ее в **Мишкан**, в то Святылице, в котором явит Всевышний людям Свое присутствие<sup>32</sup>, Свою Шхину. И только на восьмой день<sup>33</sup>, первого *нисана*, когда установка Мишкана стала исполнением прямого повеления Всевышнего, сооружение рук человеческих стало **Мишканом**, местом, «наполненным славой Б-га».

Та же причина различия между «семью днями посвящения» и первым *нисана* прослеживается и в толковании Рамбана<sup>34</sup>. Во-первых, потому что смысл установки Мишкана в те семь дней он видит в «подготовке левитов к их будущему служению». То есть и Рамбан делает акцент на действиях **людей** в те дни,

32. Мишкан происходит от *лишкон* – «пребывать», другими словами, это место где пребывает Всевышний, исполняя сказанное «и Я буду пребывать среди них».

33. В *Ликутей Тора (Тазриа, 21а)* сказано, что обрезание установлено на восьмой день, так как в этот день раскрывается Б-жественность, которую невозможно спустить в этот мир никакими усилиями. А *Кли якар* объясняет (в комментарии к началу главы *Шмини*), что обрезание на восьмой день и возведение Мишкана несут общую идею.

34. Полагавшего, что установка Мишкана и в «семь дней посвящения» была вызвана прямым повелением Всевышнего (*прим. ред.*).

29. *Талмуд*, тр. *Бава меция*, 38а.

30. Мера объема (около 2л.) Речь идет о зерне, выращенном самим человеком (*прим. ред.*).

31. Как объясняет Раши эти слова Талмуда: «Дороже, ибо добыт он собственным трудом».

מכללא, הרי יש חביבות בהקמה זו - עבודת המטה<sup>32</sup>, אולם ע"ז לא נעשה משכן (שזהו ע"ש ושכנתי) ועדיין לא שרתה בו שכינה; ביום השמיני<sup>33</sup> בר"ח ניסן שאז הוקם מצד ציווי מפורש וגילוי מלמע' אז דוקא נעשה משכן ושרתה בו שכינה.

וגם לדעת הרמב"ן - בז' הימים הי' ענין הרגלת הלויים (המטה) או שעכ"פ אין קביעות "המעלה" - למטה".

32. וכפשוטו שאז הי' רק ענין החינוך. וראה לקו"ש שם.  
33. ולהעיר מלקו"ת תזריע (כא, א) שבחי' מילה שניתנה בשמינית הו"ע אתעדל"ע שאין אתעדל"ת מגעת שם. ובכלי יקר (ר"פ שמיני), שמילה ניתנה בשמיני הו"ע אחד עם הקמת המשכן שביום שמיני. ונתבאר בארוכה בד"ה ויהיה ביום השמיני תש"ד (פ"י-יא). תש"ה. וראה לקו"ש ח"ז ע' 237.

שיש יתרון מעלה בכ"א מהם, היתרון באתעדל"ע שהאור הנמשך הוא נעלה יותר; והיתרון באתעדל"ת הוא שיש בה זיכוך המטה, ואף שהאור הנמשך ע"י אינו בערך להאור הנמשך מלמעלה מצ"ע, הנה מ"מ, מצד החידוש שבעבודת המטה, יש בזה "חביבות"<sup>29</sup> מיוחדת (ועד אשר "אדם רוצה בקב שלו מתשנה קבין של חבריו"<sup>30</sup>).

וזהו ההפרש שבין הקמת המשכן שבז' ימה"מ להקמתו בר"ח ניסן (יום שמיני למילואים)<sup>31</sup>: בז' הימים הקימו את המשכן (לא פחות משבע פעמים), ומכיון שלא הי' בזה ציווי מפורש, כ"א שמשה למד זה

29. להעיר מלקו"ת ס"פ במדבר. ובכ"מ.

30. ב"מ לח, א. וברש"י שם: "חביבה עליו ע"י שעמל בהן".

31. ראה גם לקו"ש שמיני שם.

на «пробуждении снизу». А еще, как он пишет, воздвижение Мишкана в те семь дней не было окончательным, а значит, Всевышний, со Своей стороны, еще не перенес Свою Шхину в Мишкан, чтобы тот стал местом **постоянного** раскрытия Его присутствия в мире.

### 6. За пределами возможного

Теперь становится понятным, почему 1 нисана Мишкан воздвигнулся сам собой, и никому из людей установить его было не под силу, тогда как в каждый из «семи дней посвящения» это делал Моше (видимо, с помощью других евреев). Установление Мишкана в «семь дней посвящения» было своего рода «пробуждением снизу» и **подготовкой** к спуску Шхины, наступившему позже. Эта подготовка должна была выражаться в усилиях самих людей. Поэтому евреи в те семь дней должны были устанавливать Мишкан **собственными** силами. Но 1 нисана подготовка осталась уже позади. В этот день произошло то главное, ради чего и создавали Мишкан, – «И сделают Мне святилище, и Я буду обитать среди них». Спустить Шхину в этот мир людям не под силу<sup>35</sup>. А потому установка Мишкана 1 нисана была действием сверхъестественным, исходившим от самого Всевышнего, действием, отражавшим то самое «пробуждение сверху».

Всевышний хотел, чтобы Его присутствие в нашем мире, ставшее результатом окончательного воздвижения Мишкана,

ощущалось каждым евреем, стало частью его собственного существования. Недаром наши мудрецы подчеркивали<sup>36</sup>, что Тора говорит «...и Я буду обитать среди них (букв. «в них»)), то есть (не только в Мишкане, а) в сердце каждого<sup>37</sup>. А для этого было необходимо, чтобы люди работали над собой, чтобы сделали себя духовно чище. Каким образом? Прежде всего, благодаря добровольным пожертвованиям на нужды сооружения Мишкана. Пожертвованиям каждого еврея. Затем благодаря работе «мудрых сердцем» мастеров, создававших Мишкан, его убранство и пр. А после завершения этой работы – благодаря тому, что Мишкан «был доставлен Моше»<sup>38</sup>. Моше был посредником, связующим звеном между Всевышним и людьми, как он о себе сказал<sup>39</sup>: «Я стоял между Б-гом и вами» и т.д. Именно он, собирая все детали этого сооружения и устанавливая его, мог превратить плод труда и денежного участия людей в Мишкан, в Святилище, которое станет потом местом раскрытия Шхины.

Такова была необходимая подготовка «снизу», со стороны людей. Однако именно сверхъестественная установка Мишкана («пробуждение сверху», не вызванное напрямую «пробуждением снизу») стала тем непосредственным действием, в результате которого раскрылось Б-жественное присутствие, спустилась Шхина.

36. *Рейшит хохма*, Врата любви, гл. 6.

37. Так как сказано не «Я буду обитать в нем (в Святилище)», а «Я буду пребывать в них».

38. *Шмот*, 39:33.

39. *Дварим*, 5:5.

35. Все, что они могут и обязаны сделать, – это подготовить мир к этому.

### למעלה מכח האדם

ו. ועפ"י יובן מה שבר"ח ניסן הוקם המשכן מאליו, ולא הי' אדם יכול להקימו; ואילו בז' ימי המילואים העמיד משה (בצירוף עוד מבני"?)) את המשכן בכל יום: כי בכל ז' הימים היתה ההקמה רק בבחי' הכנה - עבודת המטה (בכדי שיהי' א"ח"כ ושכנתי בתוכם), והכנה זו אפשר וצריכה להיות בכח המטה. אבל בר"ח ניסן, שאז צ"ל "ועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם" - עשיית משכן, השראת השכינה בפועל - זה א"א שיעשה ע"י ובכח המטה, אלא בא ונמשך מלמע' באתעדל"ע.

[והנה בכדי שביום ר"ח ניסן יוקם המשכן ותשרה השכינה באופן פנימי (שלזה צ"ל זיכוך המקבל) בכאו"א מישראל (כמרז"ל<sup>34</sup>) הי' צ"ל נדבת לב כאו"א מישראל להמשכן. ואח"כ עבודת חכמי לב במלאכת המשכן; ולאחרי גמר מלאכת המשכן - הבאת "המשכן אל משה"<sup>35</sup>. משה<sup>36</sup>, להיותו

34. עה"פ ושכנתי בתוכם (תרומה כה, ח) בתוך כאו"א מישראל (ר"ח שער האהבה קרוב לתחלתו. ובכ"מ).

35. פרשתנו לט, לג.

36. ראה תנחומא שם: שאם על ידך אינו עומד שוב אינו עומד לעולם ואיני כותב לו הקמה אלא על ידך. וראה זח"ב

ממוצע וממוצע המחבר בין הקב"ה לישראל, וכמ"ש<sup>37</sup> "אנכי עומד בין ה' וביניכם גו'", יכול לעסוק בידי ולהעמידו, ועי"ז נעשה מנדבתם וכו' - משכן, "ושכנתי בתוכם"<sup>38</sup>,

אמנם ההקמה בפועל שהביאה ושכנתי בתוכם בגילוי, היתה "מאליו", אתעדל"ע, שלמעלה מאתעדל"ת<sup>39</sup>].

רלד, ב. רמא, ב.

37. ואתחנן ה, ה. וכ"ה באתפשותא דמשה שבכל דרא (ראה תר"ש ע' 158. ד"ה באתי לגני תשי"ב סעיף ה).

38. וצ"ע ליישב זה בהמשך דברי התנחומא שם: "ולפי שהי' משה מיצר העלים הקב"ה מהם ולא היו יכולין להעמידו כו", משא"כ בפרש"י (לט, לג). וראה בשיחה שבהערה 4.

39. ועפ"י יש לבאר - בינה של תורה - לשון רש"י (פרשתנו שם) "ומשה העמידו (וממשך) אמר משה לפני הקב"ה איך אפשר הקמתו ע"י אדם אמר לו עסק אתה בידך נראה כמקימו והוא נזקף וקם מאליו". דלכאו' "ומשה העמידו" מיותר, וגם - סותר להמשך דקם מאליו אלא שבוז מרמוז שמתחלה "ומשה העמידו" היינו בז' ימה"מ מדרי' המשכן שהיתה אז "לא הי' יכול להקימו שום אדם. שאין כח באדם לזקפן" ורק "ומשה העמידו". ואח"כ מבאר מדרי' המשכן שבר"ח ניסן יום השמיני למילואים שאז "אי אפשר הקמתו ע"י אדם" גם לא ע"י משה, "והוקם מאליו" מלמעלה, אלא שהי' בזה עסק ידיו של משה. וראה בארוכה שיחת ש"פ פקודי תשל"ו.



## 7. Кто построит Третий Храм?

Рассмотрев глубокий смысл взгляда Мидраша и Раши на ход событий, сопровождавших воздвижение Мишкана, отметим, что он отражает их же подход к другому вопросу: каким образом появится в будущем, с приходом Мошиаха, Третий Храм? У Раши и в Мидраше сказано<sup>40</sup>: «Будущий Храм, появления которого мы так ждем, уже отстроен и находится на Небесах, откуда и спустится он в явном виде на землю, как сказано<sup>41</sup>: «в Святилище, которое устроили руки Твои, Г-сподь». Данный подход не отрицает особую ценность и высокое достоинство духовной работы людей, их самостоятельного служения Всевышнему. Но он, тем не менее, подчеркивает: каковыми бы ни были усилия людей, создать Мишкан, спустить в этот мир Шхину, они не способны. Лишь не обусловленные поступками людей и бесконечно их превышающее желание самого Всевышнего, «пробуждение сверху», служит причиной раскрытия Б-жественного присутствия в нашем мире.

Это видно из истории сооружения Мишкана: его неоднократная установка в «семь дней посвящения» (ценные дни сами по себе!) не смогла привести к тому, чтобы «слава Б-га наполнила Мишкан». Это произошло лишь тогда, когда Мишкан «встал» сам собой, то есть при участии Всевышнего в формально осуществляемой Моше установке. Подобным образом –

говорят Мидраш и Раши – и Третий Храм не будет строением рук человеческих, а спустится уже отстроенным с Небес<sup>42</sup>.

Но существует и другой подход к этой теме. Ему следует Рамбам<sup>43</sup>. В вопросах, касающихся Мишкана и Храма, он первостепенное значение придает именно духовной работе **людей**.

Как неоднократно объяснялось, Мишкан и Иерусалимский Храм выражали две основополагающие идеи: 1) Они были призваны стать тем местом на земле, где будет прибывать Шхина. Недаром сказано в Торе: «И сделают Мне святилище...», чтобы осуществилось «... и Я буду обитать среди них». 2) Их предназначением было стать местом для **служения** людей Б-гу. В первую очередь, для принесения жертвоприношений и восхождения евреев к «месту, избранному Б-гом» во время трех ежегодных праздников. Так в чем же основной смысл повеления Всевышнего построить Ему Храм? Какая из этих двух идей является главной? По мнению Рамбама – вторая. Как он пишет о назначении Храма<sup>44</sup>: «... воздвигнуть здание, где бы приносились жертвы, и где бы [собирался весь народ], чтобы отмечать три ежегодных праздника». Таким образом, основное предназначение Храма он видит в служении людей.

Почему? Рамбам полагает, что Всевышний, повелев евреям построить Мишкан и Храм, подчеркнул важность их

42. Интересно отметить, что о Первом Храме, построенном Шломо, также сказано, что он «построился сам» (см. Шмот раба, 52:4; Бемидбар раба, 84:3).

43. Законы царей, начало гл. 11.

44. В начале Законов Храма.

40. Комментарий Раши к Талмуду (Сукка, 41а: Рош га-шана, 30а), на основании сказанного в Мидраш Танхума к гл. Пкудей.

41. Шмот, 15:17.

## מי יבנה בית שלישי?

ועפ"ז י"ל שהרמב"ם דס"ל דמשיח יבנה ביהמ"ק<sup>43</sup>, גם הוא אזיל לשיטתו במעלת עבודת המטה על הגילוי מלמעלה - בשייכות להמשכן ומקדש.

והוא ע"פ משנת<sup>44</sup> שאף שבמשכן ומקדש היו שני דברים כללים: א) מנוחת והשראת השכינה שהיתה בהם וכמש"נ ועשו לי מקדש (בכדי שיהי) ושכנתי בתוכם. ב) העבודה הנעשית בהם, שבעיקרה היא עבודת הקרבנות והעלי' לרגל בשלש רגלים, הנה לדעת הרמב"ם<sup>45</sup> העיקר בציווי הקב"ה לבנות ביהמ"ק הוא ענין ה'ב' - עבודת המטה, שיהי לנו "בית

מעצמו" (שמ"ר פנ"ב, ד. במדב"ר פ"ד, ג. וש"נ. וראה גם תנחומא (באבער) כאן ח).

43. הל' מלכים רפ"א. ובסופו (וכמ"ש גם בהקדמתו לפי המשניות בה"תועלת" שבידיעת ההלכות שבמס' מדות. הובא ונתבאר בתו"ט בפתיחתא למס' מדות). והוא ע"פ ירושלמי מגילה פ"א הי"א. ויק"ר פ"ט, ו. וראה ג"כ ירושלמי פסחים פ"ט ה"א (וכ"ה בתוספתא פסחים פ"ח ה"ב). ולכאורה מוכרח הוא מהא דרצו לבנות ביהמ"ק בימי ר"י בן חנניא (ב"ר ספס"ד. וראה מנ"ח מצוה צ"ה). וראה תיווך מחז"ל הנ"ל (אם משיח בונה מקדש או יתגלה ויבא משמים) לעיל ע' 98. לקו"ש ח"ג ע' 84 הערה 36. 44. ראה בארוכה לעיל ע' 120 ואילך ובהנסמן שם. 45. ריש הל' ביהב"ח. ספה"צ מ"ע כ. ושו"ר יב.

ז. ע"פ הנ"ל בדעת המדרש ודעת רש"י, י"ל שאזלו בזה לשיטתיהו דס"ל<sup>40</sup> "דמקדש דלעתיד שאנו מצפין בנוי ומשוכלל הוא, יגלה ויבא משמים שנא'<sup>41</sup> מקדש ה' כוננו ידך". לשיטה זו, על אף העילוי בהחידוש בעבודת המטה, מ"מ א"א שעשיית משכן והשראת השכינה י"עשו ע"י המטה, אלא דוקא ע"י אתעדל"ע שלמעלה באין ערוך מזה שנמשך ע"י עבודת המטה [ולכן, אחרי כל היתרון שבעבודת המטה בז' ימה"מ, שהקימו את המשכן פעמים רבות וכו', הנה "הקמתו" באופן שתשרה בו השכינה, היתה דוקא ע"י ש"הוקם מאליו" - מלמעלה], ולכן ס"ל שגם המקדש דלעתיד לא יהי בנינו ע"י ידי אדם, אלא יתגלה ויבוא משמים<sup>42</sup>.

40. פרש"י סוכה מא, סע"א. ר"ה ל, סע"א וכ"ה בתוס' סוכה שם. שבועות טו, רע"ב ד"ה אין, ומסיים "וכן מפרש במדרש תנחומא" והוא ע"פ תנחומא פקודי כאן\*\*.\*. זח"א כח, א. ח"ב נט, סע"א. קח, סע"א. ח"ג רכא, א. ילקוט תהלים תתמח בסופו. וראה תנחומא (באבער) בראשית יז (בסופו). \* ראה לקו"ש ח"ו ע' 229 הערה 26. \*\* ובתנחומא נח, יא (בסופו) ועוד - מדבר בירושלים. 41. בשלח טו, יז. ראה פרש"י שם. 42. ולהעיר שגם בביהמ"ק שבנה שלמה נאמר הל' "יבנה

**собственных** усилий, особое достоинство того служения, которое **они** будут в нем осуществлять. И пусть нельзя сравнивать результат духовной работы людей с раскрытием самой Шхины, с приходом в наш мир Б-жественного света безграничной силы, пусть эта работа подобна одному единственному «каву», малой мере, но все же это – «его кав», добытый усилиями самого человека, а потому необычайно ценный.

Мишкан не мог стать Мишканом без Шхины, спустившейся в него, и это зависело от самого Всевышнего. Но строительство Он поручил людям, потому что предназначением постройки было **служение человека** в нем. Поэтому [по мнению Рамбама] и Третий Храм будет построен людьми с приходом Мошиаха<sup>45</sup>.

## 8. Отдать себя Моше

Несомненно, и Мидраш, и Раши признают особое достоинство духовной работы людей, ту необычайную ценность, которой обладают их усилия стать духовно чистыми. Недаром создание Мишкана стало возможным благодаря добровольным пожертвованиям каждого из евреев и усердной работе всех «мудрых сердцем» мастеров. Однако все это – лишь подготовительный этап. Настоящее «создание Мишкана», его фактическое воздвижение, было людям недоступно. А потому они «доставили Мишкан Моше». Сборка и установка Мишкана в «семь дней посвящения» были лишь подготовкой людей к тому, чтобы 1 *нисана*, благодаря

45. В пользу этого мнения можно привести сказанное в Мидраше (Берейшит раба, конец гл. 84), что во времена рабби Йеѓошуа бен Хананья собирались построить новый Храм.

одному только «пробуждению сверху» низошло на Мишкан Б-жественное присутствие<sup>46</sup>.

Какие выводы для себя мы можем из этого сделать?

1) Каждый еврей призван создать в своем сердце Храм. Важно помнить: цель эта может быть достигнута в два этапа. Прежде всего, от человека требуется служить Всевышнему благодаря изучению Торы и соблюдению заповедей **собственными силами**. Но это всего лишь подготовительный этап. Далее совершенную им «работу» еврей должен представить «Моше»<sup>47</sup> – великим наставникам народа и учителям Торы своего времени. Ибо только «Моше», который есть в каждом поколении<sup>48</sup>, в силах по-настоящему создать в душе еврея его личный «Мишкан», только он способен наполнить это «строение» Б-жественным светом.

2) Порой человеку предлагают отправиться в другой город или даже страну, чтобы заняться там просветительской работой среди других евреев, как правило, далеких от еврейского образа жизни, чтобы помочь им раскрыть для себя еврейство и живую мудрость хасидизма.

46. Несмотря на то, что 1 нисана евреи не смогли собственными силами воздвигнуть Мишкан, спустя какое-то время левиты регулярно собирали его, так, благодаря чудесному воздвижению Мишкана при участии Моше, спустилась Шхина, и евреи получили силы собирать его регулярно (см. комментарии р. Элияѓу Мизрахи и Шаха к Раши, 39:33).

47. В первую очередь той искорке «Моше», что в душе каждого еврея, а посредством этого – аспекту «Моше», выраженному в лидере поколения.

48. В Каббале (*Тукуней Зоѓар*, 69) сказано, что аспект души Моше присутствует в лидерах каждого поколения.

וההוראה מכ"ז:

א) ראשית צריכה להיות התעסקות ועבודת כאו"א בתומ"צ בכח עצמו, ומ"מ עליו לדעת שאין זה כ"א ההכנה ועליו להביא כל המלאכה והעבודה שלו אל משה (אשר בכאו"א ועי"ז - להתאפשטותא דמשה שבדורו<sup>47</sup>), חכמי הדור עיני העדה, כי ה"משה" שבדור בכחו להקים המשכן בנפשו של כאו"א בדרך המשכה מלמעלה.

ב) לאידך: כאשר מציעים "שליחות" - לנסוע ולעסוק בהפצת היהדות והמעיינות בפרט חוצה, (שעי"ז גם מקימים את המשכן<sup>48</sup> שבכאו"א מאלה שמשפיעים עליהם), יתכן שיחשוב שלפי מצבו בהווה אין הוראה זו שייכת אליו, בטענתו: ה"ה חלק מ"עם חכם ונבון"<sup>49</sup>, ולכן צ"ל הנהגתו באופן כזה, היינו להתבונן בכל ענין ודבר עד שיושג ויונח אצלו בפנימיות<sup>50</sup>. ובמצבו בהווה - ענין שליחות זו להפיץ המעיינות חוצה הוא אצלו בבחי' מקיף, איננו מבין ומשיג זה בשכלו באופן פנימי, ולכן (לדעתו) מתחלה ייגע א"ע בלימוד התורה בכלל ולימוד (המעיינות) תורת החסידות בפרט, ובמשך הזמן, כאשר יושג ויונח אצלו

מוכן להקריב בו קרבנות וחוגגין אליו ג' פעמים בשנה".

והטעם בזה (לדעת הרמב"ם): אף שהיתרון בהשראת השכינה הבאה מלמע' אינו בערך להעבודה שנעשית ע"י הנבראים, מ"מ יש בזה המעלה שאף שזהו רק "קב" אבל זהו "קב שלו" - עבודת הנבראים, וכאשר צויה הקב"ה לישראל לעשות משכן ומקדש, הייתה הכוונה בשביל עבודת האדם הנעשית בו (משא"כ השראת השכינה שהו"ע הבא מלמעלה), ולכן גם לעת"ל משיח יבנה המקדש.

## להתמסר למשה

ח. אמנם מובן שגם לדעת המדרש ורש"י יש יתרון ועילוי בעבודת וזיכור המטה, ומטעם זה הי' צ"ל, כנ"ל, עבודת כאו"א מישראל בנדבת המשכן ועבודת כל חכמי לב במלאכת המשכן. אלא שכ"ז הוא בהכונה, אבל הקמת ועשיית המשכן בפועל לא הי' באפשריות עבודת ישראל, ולכן הביאו "את המשכן אל משה". ועד"ז הי' ענין הקמתו בז' ימה"מ שהי' הכנה מצד המטה כדי שיוכל להיות השראת השכינה בר"ח ניסן באתעדל"ע, כנ"ל<sup>46</sup>.

46. חוהו גם הטעם שהלויים בעצמם היו יכולים להקימו בכל מסע ומסע, אף שבפעם הראשונה בר"ח ניסן לא היו יכולים להקימו. כי לאחר שהוקם בפעם ראשונה "מאליו" (ועי' עסק ידי משה) ושרתה בו שכינה, ניתן הכוח שכל ישראל יוכלו להקימו בכל מסע. וראה מפרשי רש"י (רא"ם וש"ך) בפרש"י לט, לג.

47. תי"ז תי' טט (קיב, א. קיד, א).

48. שהרי מצוה - מלשון צוותא וחיבור (לקו"ת בחוקתי מה, ג ד"ה רבי אומר ה'ש"ת ספ"א ואילך. ועוד בכ"מ. וראה תניא פל"ד: אעשה לו משכן כו').

49. ואתחנן ד, ו.

50. ראה לקו"ד ח"א קמא, ב ואילך. ובכ"מ.

А это значит – помочь им построить собственный «Мишкан». И тому человеку может показаться, что призыв заниматься просветительской деятельностью к нему лично отношения не имеет.

Этот вывод он может логически обосновать. Ведь я, – скажет он себе, – отношусь к «народу мудрому и разумному»<sup>49</sup>, а потому не имею права заниматься тем, смысла чего я полностью не понимаю, тем, к чему не лежит целиком моя душа. Идеи о приближении других людей к Торе и к учению хасидизма, о том, что важно оставить привычное окружение, и уехать далеко ради осуществления этой миссии, пока не захватывают меня. Не будет ли для меня правильное сначала полностью погрузиться в изучение Торы вообще и учение хасидизма в особенности, а через какое-то время, когда я до конца проникнусь идеей предлагаемой миссией, принять ее на себя с полным пониманием и чувством глубокой причастности?

Вот тут важно вспомнить тот урок, который преподает нам Тора рассказом о построении Мишкана. Усилия людей, их собственная духовная работа только тогда достигли цели, когда Мишкан был доставлен Моше. Лишь после этого он по-настоящему был «воздвигнут», лишь тогда, как пишет Раши<sup>50</sup>, «почила Шхина над плодами труда людей».

Для построения своего собственного «Мишкана», для достижения реальных результатов личного духовного роста есть лишь один путь – передать все свои

силы в распоряжение «Моше»<sup>51</sup>, того, кто в наше время является духовным лидером еврейского народа. Без этого собственная духовная работа человека, его личный «Мишкан», останется таким же неполноценным, каким был тот общий, всенародный Мишкан в «семь дней посвящения». Только когда человек отдает себя в распоряжение «Моше», лидера и наставника поколения, и посвящает себя распространению живой мудрости хасидизма – миссии, которую возложил на евреев «Моше» нашего времени, он может воздвигнуть личный Мишкан. Только так он может раскрыть истинное достоинство и целостность своей индивидуальной духовной работы – изучения Торы, исполнения заповедей и молитвы, и только так «свет Шхины наполнит деяния его рук».

Исполнение миссии по распространению мудрости хасидизма приводит долгожданное Избавление с приходом Мошиаха<sup>52</sup>. Оно наступит уже очень скоро.

*(Из беседы в шабат недельной главы Шмини 5725 (1965) г. и 10 Швата 5732 (1972) г.)*

51. См. выше, прим. 30.

52. В начале книги *Кетер Шем Тов* и в других местах, приводится письмо Баал-Шем-Това, где он рассказывает, как его душа поднялась в чертог Мошиаха. Спросил у него Баал-Шем-Тов: "Когда придет господин?". На что Мошиах ответил: "Когда станет известным твое учение и распространится в мире, и разольются твои источники наружу..." (приведено в начале книги *Кетер Шем Тов* и в других местах).

49. Выражение Торы, *Дварим*, 4:6.

50. В комментарии к *Шмот*, 39:43.

העדה, "משה" שבכל דור, ובנדו"ד - מילוי השליחות בהפצת המעינות חוצה, נבנה גם משכן שלו, עילוי ושלימות עבודתו בכח עצמו בתורה ומצות ותפלה, תשרה שכינה במעשה ידיו<sup>50</sup>.

וע"י העבודה ד"פוצו מעינותיך חוצה" קאתי מר<sup>52</sup> הוא משיח צדקנו בקרוב ממש.

(משיחות ש"פ שמיני תשכ"ה. יו"ד שבט

תשל"ב)

52. כמעט מלך המשיח להבעש"ט (אגרת הבעש"ט נדפס בסו"ס בן פורת יוסף. ובריש ספר כתר שם טוב, ובכ"מ).

שצריך לעסוק בהפצת המעינות, אזי יקבל ע"ע את השליחות ויקיימה ובאופן פנימי.

וע"ז באה ההוראה מבנין המשכן: עבודת המטה בכדי ש"תוקם", שתבוא לשלימותה, "שתשרה שכינה במעשה ידיכם"<sup>51</sup> היא ע"י שמביא זה למשה (שבנפשו - וע"ז למשה) שבדורו. לולא זאת - אף שיעבוד להקים בחי' המשכן בנפשו, ה"ז בדוגמת המשכן והקמתו שבז' ימה"מ, כנ"ל באריכות. ודוקא ע"י ה"הבאה", המסירה ונתנה לעיני

51. פרש"י לט, מג.

## לזכות

הרה"ח ר' בן-ציון וזוגתו מרת דבורה לאה

שיחיו ליפסקר

לזכות ילדיהם:

מלכה, רבקה, חיה מושקא, חנה, יעקב, אריה זאב שי'  
להצלחה בשליחות, התקשרות אמיתית לכ"ק אדמו"ר נשיא דורנו  
לאריכות ימים ושנים טובות ולהצלחה בכל מעשי ידיהם  
מתוך בריאות, נחת, שמחה ופרנסה בהרחבה.



## לזכות

הרה"ח ר' משה לייב וזוגתו מרת שושנה

שיחיו וובר

לזכות ילדיהם:

חיה מושקא ובעלה גרשון, ביתם מיניא אסתר שיחיו אלפרין  
רישא רות ובעלה יחיאל מיכל שיחיו פיקארסקי  
מנחם מענדל, יחיאל מיכל, אסתר גיטל, חוה הדסה, חנה, ברוך  
שניאור זלמן, לוי יצחק, שרה רבקה וזעלדא רחל שי'.  
להצלחה בשליחות, התקשרות אמיתית לכ"ק אדמו"ר נשיא דורנו  
לאריכות ימים ושנים טובות ולהצלחה בכל מעשי ידיהם  
מתוך בריאות, נחת, שמחה ופרנסה בהרחבה.



## לזכות

הרה"ח ר' עקיבא שניאור זלמן וזוגתו רבקה

שיחיו נימוי

לזכות ילדיהם:

שטערנא שרה, מנוחה רחל, שמחה קלמן, ביילא ליבא, מנחם מענדל, מויבא  
רייזל, ברכה הדסה, שיינא שי'  
להצלחה בשליחות, התקשרות אמיתית לכ"ק אדמו"ר נשיא דורנו  
לאריכות ימים ושנים טובות ולהצלחה בכל מעשי ידיהם  
מתוך בריאות, נחת, שמחה ופרנסה בהרחבה.

לזכות

מיכאל בן משה נ"י ואשתו לאה בת אברהם תחי'

ומשפחתם שי'

יצחק בן מיכאל נ"י ואשתו ויקה בת ראובן

ומשפחתם שי'

אליהו בן ראובן נ"י ואשתו תמר בת מיכאל

ומשפחתם שי'

לאורך ימים ושנים טובות

•

Эта книга вышла в свет  
в заслугу

**Михаэля**, сына **Моше**  
и его супруги **Леи**, дочери **Аврагама** и их семьи;

**Ицхака**, сына **Михаэля**  
и его супруги **Вики**, дочери **Реувена** и их семьи;

**Элиягу**, сына **Реувена**, и его супруги **Тамар**, до-  
чери **Михаэля**  
и их семьи.

Пусть Всевышний пошлет им  
долгих и счастливых лет жизни!

לעילוי נשמת

משה בן גבריאל-רפאל ותמר ז"ל

נתנאל בן אברהם ומרים ז"ל

מרים בת נתנאל ז"ל

Эта книга посвящается светлой памяти

**Моше**, сына **Гавриэля-Рефаэля** и **Тамар**

**Нетанэля**, сына **Аврагама** и **Мирьям**

**Мирьям**, дочери **Нетанэля** и **Сары**

לזכות

הר"ר ירחמיאל מנחם מענדל בן פייגא אידלה

וזוגתו רבקה פייגא בת חנה

וילדיהם:

חיה מושקא בת רבקה פייגא

אריה לייב שאול בן רבקה פייגא

יהודה מאיר בן רבקה פייגא

שלום דובער בן רבקה פייגא

שניאור זלמן בן רבקה פייגא

גולדשמיד

•

וזקניהם:

חיים משה בן רבקה

פייגא אידלה בת סוניה

גולדשמיד

אברהם הלוי בן נעמי

חנה בת מרים פועה

לויץ

סוניה בת חיה

ליפסקר

•

להצלחה רבה ומופלגה בטוב הנראה והנגלה

בכל אשר יפנו בגשמיות וברוחניות

ולנחת רוח יהודי חסידותי מתוך שמחה וטוב לבב



**MENDI'S**  
RESTAURANT

מודפס בחסות רשת מסעדות 'מענדיס'